



Repenser le concept de « mouvement antivaccin » : le cas de la grippe A

Jeremy Ward

Chercheur postdoctoral au SESSTIM (UMR 912)

Chercheur associé au LIED (UMR 8236)

Engagé sur les projets RISCOVAC (ANR) et PERSEVAC (ANSM)

Les limites de l'usage commun de ce terme

- Usage avant tout polémique: sert à dénoncer plutôt qu'à décrire
- Contours flous: critères d'exclusion ne sont pas spécifiés
- Suggère une focalisation sur les vaccins des acteurs de ce mouvement alors que cette hypothèse reste à tester

Cf.

Johnston, R. D. (2004). Contemporary anti-vaccination movements in historical perspective.

Blume, S. (2006). Anti-vaccination movements and their interpretations.

Hobson-West, P. (2007). "Trusting blindly can be the biggest risk of all": organised resistance to childhood vaccination in the UK.

Leach, M., & Fairhead, J. (2007). Vaccine anxieties: global science, child health and society.

Une définition analytique du concept de « mouvement social »

“Although scholarly definitions vary, common usage portrays social movements as sustained and intentional efforts to foster or retard social changes, primarily outside the normal institutional channels encouraged by authorities” (Jasper, 2007)

“A social movement is a set of opinions and beliefs in a population which represents preferences for changing some elements of the social structure and/or reward distribution of a society” (McCarthy & Zald, 1977).

=> Les acteurs d'un même mouvement social doivent partager une même culture qui motive leur mobilisation. Cette culture peut être appréhendée à travers leur discours et leur trajectoire de mobilisation

Données

Actors	Description	Positioning
Informed Freedom in Health	Nonprofit which specializes in the critique of certain drugs, especially vaccines	Group 1
Lawyer X	Lawyer, specialized in vaccine-related trials	Group 1
Freedom in Vaccination	Nonprofit specialized in the fight against compulsory vaccination and criticism of all forms of vaccination	Group 1
LIFE	Nonprofit specialized in the critique of certain drugs, especially vaccines	Group 1
Journalist and writer X	Journalist and writer, author of more than 15 books about the supposed dangers of vaccines	Group 1
Quest for Meaning	Local nonprofit and network of activists from Brittany which specialize in alternative Health and radical ecology	Group 2
"Nine People"	Nine people from the region of Isère who registered a complaint claiming the vaccines were poisonous	Group 2
Life's Political Party	Nonprofit and political party	Group 2
Justice For All	Nonprofit which specializes in denouncing the injustices generated by the New World Order	Group 2
Infectious Disease Expert X	Infectiologist	Group 3
Pharmacologist X	Court-appointed pharmacologist and consultant for the pharmacological industry	Group 3
Ecology !	Political party	Group 3
Ecology and Health	A federation of nonprofits specialized in establishing a link between industrial pollution and health	Group 3
Nurse's Union X	One of the most important national nurses' unions in France	Group 3
Far Left Party	Political party	Group 3
Blogger X	Blogger who specializes in the political critique of the ties between public health authorities and the industry	Group 3
Politician X	Member of the European parliament, member of the political party Europe Ecology –The Greens	Group 3
Health, Nature and Medicine	Nonprofit and member of the Réseau Environnement Santé, it is also a federation of smaller nonprofits which specialize in establishing the relationship between Health and industrial pollution	Group 3*
Direct Democracy	Belgian nonprofit created during the pandemic	Group 3*

1. Un ensemble d'arguments commun à tous les acteurs

- Cette grippe est peu dangereuse
- Le vaccin n'a pas été assez testé
- Ce qui trahit l'influence des labos
- L'usage d'adjuvants augmente l'incertitude et les risques de ces vaccins

2. Groupe 1: Le mouvement antivaccin

- Ajout d'arguments remettant en cause la vaccination dans toutes ses formes
- Ajout de critiques relatives à une grande variété de vaccins
- Nombreuses mobilisations précédentes contre d'autres vaccins (Hep B, DTP, ROR, obligation...)
- Spécialisés dans la critique vaccinale
- Agissent souvent ensemble

3. Groupe 2: Les mouvements marginalement antivaccins

- Ajout d'arguments remettant en cause la vaccination dans toutes ses formes
 - Défendent surtout d'autres causes qui ne sont pas les mêmes pour ces 4 acteurs
 - Mobilisations vaccinales seulement occasionnelles et pas spécialisés dans
 - (Pour certains) Rejetés par certains acteurs du Groupe 1
- => Représentent plusieurs mouvements sociaux différents

4. Groupe 3: Les mouvements occasionnellement critiques

- Uniquement des arguments conditionnels
 - Défense du principe de la vaccination
 - Rejet explicite des « antivaccins »
 - Pas d'action avec les membres de Groupe 1 et Groupe 2
 - Très peu de mobilisations précédentes sur les vaccins
 - Vaccin marginal dans leurs actions
- => Représentent plusieurs mouvements sociaux différents

Conclusion

Un mouvement antivaccin

Plusieurs mouvements marginalement antivaccins à identifier

Plusieurs mouvement occasionnellement critiques à identifier

Conclusion

Un mouvement antivaccin

Plusieurs mouvements marginalement antivaccins à identifier

Plusieurs mouvement occasionnellement critiques à identifier

Affecte:

- Forme de **politisation** des différents vaccins
- Capacité à mettre le sujet à l'agenda médiatique et politique



Merci pour votre attention

Résultats publiés dans:

Ward J.K., *Rethinking the Antivaccine Movement concept: A case study of public criticism of the swine flu vaccine's safety in France*. *Social Science and Medicine*, 159(3), 2016, pp 48-57.